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**1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО**

**ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

На семинарские занятия выносятся темы, наиболее важные для
понимания закономерностей и особенностей российского исторического
процесса. Семинары по курсу «История» проводятся один раз в две недели, в течение которых студент слушает лекции и изучает рекомендованную литературу. Цель семинарского занятия – помочь студенту освоить программу курса, научить работать с учебной литературой, с таблицами и схемами, проконтролировать его самостоятельную работу с целью формирования требуемых компетенций и подготовить студента к сдаче экзамена (дифференцированного зачета).

**Студенту необходимо получить зачет по каждой теме семинарских занятий.** Зачет можно получить:

* если студент активно работает на семинаре, выступая с ответом по
основному вопросу, с дополнением, с комментарием ответа, задает вопрос(-ы) отвечающим на семинаре, участвует в дискуссии;
* если студент делает сообщение или доклад на семинаре;
* если студент сдает добросовестно подготовленный конспект ответов на вопросы семинара (конспект
не засчитывается, если не все вопросы семинара раскрыты, если вместо конспекта предлагается ксерокопия страниц учебника или распечатка из Интернета).

Если студент пропустил занятие, он должен отработать его устно (пользоваться конспектом разрешается).

Студент, активно работающий на семинарах и имеющий зачеты по всем темам семинарских занятий, получает зачет по итогам работы в семестре (или допуск до экзамена).

Конечная цель подготовки к занятиям – **умение ответить на вопросы плана.**

► Какподготовиться к семинару?

* **Заблаговременно** начать подготовку к семинару (интервал в две недели между семинарами определен не случайно, так как за меньшее время **качественно** подготовиться к занятию невозможно),
* **Вопросы плана и методические указания к ним** необходимо внимательно прочитать, так как они помогут Вам правильно отвечать на вопросы, то есть заострят Ваше внимание на наиболее важных аспектах темы, помогут найти соответствующий материал в учебной литературе.
* **Основная учебная литература,** с которойВы должны ознакомиться, предложена в плане семинара.
* **Дополнительная учебная литература.**При наличии у Вас достаточных навыков самостоятельной работы, Вы можете готовиться и по другим пособиям. Их на сегодняшний день издано множество. Мы же рекомендуем те, которыми располагает библиотека филиала МЭИ.

При этом список литературы к семинару содержит указание на тот отдел библиотеки филиала МЭИ, где находится данный источник. Используются следующие обозначения:

**Аб**– абонемент учебной литературы;

**Чз**– общий читальный зал;

**Чзп**– читальный зал периодики;

**Ахл**– абонемент художественной литературы;

**Исо**– информационно-справочный отдел.

Если при указании источника информации отсутствует ссылка на отдел библиотеки, значит, данного пособия нет в библиотеке филиала, его можно найти в электронной библиотеке или в областной научной библиотеке им А.Т. Твардовского.

Старайтесь не ограничиваться одним источником информации, так как это сделает Вашу работу поверхностной – и не даст глубоких знаний по предмету, а также не позволит Вам получить высокую оценку. Не стремитесь также использовать очень большое количество литературы, так как Вы можете просто «утонуть» в материале. Оптимальное количество источников для подготовки к семинару – 2-4.

Список дополнительной литературыпредлагаетсяк каждому семинару. Вы можете воспользоваться этими источниками информации, если Вы подробно изучили основную литературу и хотите расширить свои знания по вопросам.

► Какработать с литературой?

**Шаг 1.** Изучить и доработать конспект соответствующей лекции, используя рекомендованную литературу, то есть те вопросы плана, которые были раскрыты лектором. Все вопросы лекций Выдолжны дополнить материалом из учебных пособий.

**Шаг 2.** Изучить и законспектировать рекомендованную литературу по вопросам, которые на лекциях не освещались.

Итак, прочтите информацию по одному и тому же вопросу семинара,содержащуюся в разных учебных пособиях. Составьте план письменногоответа и только после этого приступайте к письменному изложению
материала. Вы должны дать самостоятельные ответы на поставленные
вопросы, чтобы доказать понимание тех или иных исторических
процессов и событий, а не автоматически переписывать страницы или абзацы
из учебников. При этом ответ на вопрос должен быть кратким, четким, логически связным.

**Шаг 3.**Все вопросы семинара должны быть выделены (обозначены) в тексте конспекта. Старайтесь структурировать текст, то есть подчеркивать определения, начинать рассмотрение новых проблем с новой строки, выделять главные моменты, перечислять причины, итоги, определенные признаки какого-либо явления «в столбик», то есть каждый тезис – с новой строки

**Шаг 4.**Особое внимание необходимо уделять причинам, особенностям, ипоследствиям тех или иных процессов и событий. В истории всепроцессы и события взаимосвязаны и влекут за собой цепь новых
событий и процессов. Необходимо учиться понимать, почему именно в этот век (год), именно в этой стране произошли именно эти события. Уделяйте внимание определению хронологических (временных) рамок тех или иных исторических событий или процессов, так как это помогает лучше представлять материал и конкретизирует информацию.

Помните: студент отличается от школьника умением анализировать материал. Школьник, как правило, отвечает на вопросы «Что? Где? Когда?». Студент анализирует факты и явления и строит ответ по иному плану: в первую очередь, отвечает на вопрос «**Почему данное явление возникло?**». Затем характеризует его, отвечая на вопросы «**Что? Где? Когда?**». В итоге делает выводы об итогах и значении данного явления – отвечает на вопрос «**Каковы его итоги и последствия?**».

**Шаг 5.**Если Вам необходимо охарактеризовать какой-либо период истории России или иной страны, то постарайтесь построить свой ответ по следующему плану:

* характеристика экономических процессов;
* характеристика политического устройства (развитие органов власти и управления в этот период);
* характеристика внутренней и внешней политики;
* характеристика социальной сферы (общества);
* характеристика духовной культуры (мировоззрения, религии, науки и образования, искусства).

**Шаг 6.** Правильно употребляйте термины. Значение всех незнакомых, непонятных слов, встречающихся в учебной литературе, должно быть Вами изучено по справочной литературе (Большой энциклопедический словарь, Словарь иностранных слов и др.). Термины, включенные в задание к семинару, обязательно должны быть раскрыты в конспекте. Посмотрите упоминаемые географические названия на исторических или географических картах, так как это поможет Вам лучше понять материал.

**Шаг 7.**В конце конспекта (или письменного ответа на листочке) необходимо поместить список учебной литературы, электронных образовательных ресурсов и источников информации, которые были использованы Вами для подготовки к семинару. Образцы библиографических описаний в соответствии с действующим ГОСТ и ссылок на электронные ресурсы Вы можете получить в читальном зале библиотеки филиала или на сайте библиотеки.

**Шаг 8.**Последний этап работы заключается в систематизации накопленного материала, составлении плана устного ответа и в тренировке ответа, то есть в пересказе материала по составленному плану.

**Шаг 9.**На семинарских занятиях, за счет ответов выступающих и участвующих в обсуждении студентов, следует дополнить сделанные дома записи по теме. Таким образом, накапливается материал для повторения перед итоговым собеседованием.

***Примечание*:** при проведении занятий в интерактивной форме (методом «малых групп») преподаватель проводит специальный инструктаж.

**2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**СЕМИНАР №1.История как наука**

1. Сущность и функции исторического знания. Принципы, методы и источники изучения истории. Вспомогательные исторические дисциплины.
2. Многообразие концепций общественного развития. Отечественная историческая наука в прошлом и настоящем.
3. Исторический путь России между Востоком и Западом.

**Термины**

Гуманитарные науки, университет, студент, конспект, история, историография, культура, цивилизация, общественно–экономическая формация (социально–экономическая формация), мировоззрение, фактор, концепция, тенденция, плюрализм, толерантность, социальное развитие, политическое развитие.

**Требования** к оформлению терминологического словаря по теме:

* титульный лист (Ф.И.О. и указание темы словаря);
* словарь обязательных терминов (разъяснения терминов и примеры их использования).

**Темы докладов**

1. **«Плюсы» и «минусы» формационного и цивилизационного подходов.**
2. **Российские исторические школы и их представители.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №1:**

**-основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ). – ISBN: 978-5-222-18805-7

2**.** Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. ISBN: 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. – ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**- дополнительная:**

Чз–Будаев Д.И. Что такое историческая наука. – Смоленск: СГПИ, 1997.– 68 с.

Чз – Всемирная история /Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – М.: ЮНИТИ, 2000. – С. 5-14, 14-20.

Чз–Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. –М.: ЭКОПРОСС, 1995. – 637 с.

Чз, Аб – История России /Под ред. А.А. Радугина. – М.: Библионика, 2004. – С. 12-21.

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – С. 1-12.

Чз – Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 2006. – С. 36-42, 42-49.

Чзп–Шубарт В. Европа и душа Востока //Общественные науки и современность. 1992. №2. –С. 83-93.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 687 с. – ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. –URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №1**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия***– поиск ответов на вопросы, что такое история, зачем она нужна современному человеку, каково место России в мировом историческом процессе, а также усвоение базовых научных понятий и терминов.

1.Работая над темой, следует ответить на вопросы, что такое история, зачем нужна она современному человеку. Материалом для ответов может послужить содержание лекции, материал учебников, рекомендованных в списке основной литературы, а также доступно изложенный данный вопрос в учебнике под редакцией А.А.Радугина, во вводной главе учебника «Всемирная история» под редакцией Г.Б. Поляка и А.Н. Марковой, указанных в списке дополнительной литературы. Итог работы – осознание ценности исторического знания как коллективной памяти народа, о которой В.Г. Белинский писал: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем» (Белинский В.Г. Избранные философские сочинения. Т. II. – М., 1957. – С. 291–292).

2.Многообразие концепций исторического развития связано с тем, что на ход человеческой истории оказывают постоянное воздействие различные факторы: космическо-биологические, социально-культурные, хозяйственно–экономические, научно-технические и другие. В зависимости от того, влиянию каких факторов отдает предпочтение тот или иной исследователь, он создает ту или иную концепцию.

Знакомясь с различными концепциями общественного развития по названным выше учебникам, в том числе Г.Б. Поляка и А.Н. Марковой (С. 14–20), следует обратить внимание и на содержащуюся в них характеристику формационного и цивилизационного подходов к истории, их достоинства и недостатки, а также на отражение данных подходов в отечественной историографии (см. также:Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 2006. – С. 36–42).

3. Для ответа на третий вопрос достаточно изучить размещенный в Приложении к семинару №1 текст «Между Востоком и Западом: Россия на перепутьях истории». Кроме этого, рекомендуется познакомиться с материалом книги Л.И. Семенниковой «Россия в мировом сообществе цивилизаций» (С. 42–49), обратив внимание на выводы о том, что Россия представляет собой цивилизационно неоднородное общество. Это особый, исторически сложившийся конгломерат народов, относящихся к разным типам развития, объединенных мощным, централизованным государством с великорусским ядром. Россия геополитически расположена между двумя мощными центрами цивилизационного влияния – Востоком и Западом. Это неизбежно сказывалось при выборе путей развития. При крутых поворотах исторические вихри «сдвигали» страну то ближе к Западу, то ближе к Востоку: Россия представляла собой как бы «дрейфующее общество» на перекрестке цивилизационных «магнитных» полей. В связи с этим для нашей страны, как никакой другой, на протяжении всей истории крайне остро стояла проблема выбора альтернатив. Их анализу будут посвящены следующие семинары.

**2 Темы эссе1**

**1. Зачем нужна дисциплина «История» в учебных планах технических вузов? *(ответ дать после знакомства с ФГОС по своему направлению подготовки)***

**2. К. Леви-Стросс утверждал: «Либо XXI век будет веком гуманитарных наук, либо его вообще не будет». Как Вы понимаете смысл этого утверждения? (*ответ начать с того, кто такой К. Леви-Стросс*)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1Максимальный объем ответа – три страницы рукописного текста.

**3 Заполнить таблицы**

|  |
| --- |
| Формационный подход |
| Достоинства |  | Недостатки |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| Цивилизационный подход |
| Достоинства |  | Недостатки |
|  |  |  |

*Приложение к семинару № 1*

**МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ:**

**РОССИЯ НА ПЕРЕПУТЬЯХ ИСТОРИИ[[1]](#footnote-1)**

Среди общекультурных компетенций, формируемых в процессе изучения Истории России, приоритетную роль мы отводим такой, как **владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения**.

Данная компетенция предполагает формирование у студента умений применять законы логики и общие свойства правильного мышления (свойства определенности, непротиворечивости, последовательности и доказательности) для анализа исторических процессов и событий; использовать методы критического анализа исторических процессов; преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события иявления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами объективности и историзма.

Реализация этих задач в условиях ограниченного количества аудиторных часов требует от лектора выработки такой структуры читаемого курса, которая систематизирует историческую информацию вокруг некоего «логического стержня» – выбранной лектором центральной проблемы. Наш практический опыт показывает, что таким **«логическим стержнем»** курса может служить **проблема исторического пути России между Востоком и Западом и последствий того выбора в пользу «азиатского» или «европейского» начала, который страна совершала, оказавшись на той или иной исторической развилке**.

«Европейцы мы или азиаты, или нечто третье, особенное между Азией и Европой? Уже свыше столетия русское мышление вращается вокруг этого вопроса, – пишет Вальтер Шубарт. – Происшедшую эволюцию можно охарактеризовать следующим образом: уже два столетия Россия становится сознательно все более и более азиатской» [1] (*выделено мною*.– *Н.С.*). На наш взгляд, означенный процесс усиления азиатского начала занимает гораздо большее время, хотя далеко не всегда он является результатом сознательного выбора.На протяжении ряда веков Россия не однажды оказывалась насвоего рода развилках исторического пути, на которых ей приходилось выбирать направление своего дальнейшего движения.

И не однажды, под влиянием как объективных, так и субъективных факторов, выбирался путь, «разводивший» Россию с Западом и сближавший ее (вольно или невольно) с Востоком.

Первая такая развилка возникает в конце X в. и связана с «выбором веры». Принятие Киевской Русью христианства в его восточном варианте

способствовало ее сближению с Византией, которой тогда принадлежало лидирующее положение в христианском мире. Однако находившаяся в X–XI вв. на подъеме, Византия через некоторое время стала клониться к упадку. В XII–XIII вв. Западная Европа начинает превосходить Византию во всех отношениях и достигнутого превосходства уже не уступает. Между тем православие по-прежнему сближало Русь с Византией, шедшей под уклон, и отдаляло отразвивавшейся по восходящей Западной Европы, что имело для Руси далеко идущие последствия.

Различия между Россией и Европой усиливаются в результате событий XIII–XV вв. Вне зависимости от того, какой точки зрения на данный период придерживаться, – считать ли его периодом монголо-татарского ига или периодом существования гигантской империи «Орда – Русь», которая совместными усилиями противостояла натиску католического Запада, – факты свидетельствуют об ослаблении «европейского» и усилении в это же время «азиатского» начала в разных сферах жизни.

В началеXIIIв. в русских землях развиваются процессы, аналогичные европейским (растут города, увеличивается численность третьего сословия, наряду с усиливающейся княжеской властью сохраняются местные свободы, появляется шанс обрести органы сословного представительства – в 1211 г. князь Всеволод Большое Гнездо созывает во Владимире собрание представителей разных сословий). Но к концу XV в. положение меняется. Внешне Русь опять вровень с Европой: одновременно с ведущими государствами Запада у нас завершается процесс политической централизации. Однако отличия Московской Руси от европейских государств уже значительны. Русь отстала от Европы в экономическом отношении (в развитии элементов буржуазности) и намного превзошла по степени политической централизации. Третье сословие, которое в Европе играло большую роль (как носитель демократических тенденций в борьбе с феодализмом, сословностью, абсолютизмом) в России оказалось более слабым и зависимым от центральной власти, а местные свободы были уничтожены Москвой.

Следующей развилкой стал XVI век, который не случайно именуют «столетием выбора». В первой половине XVI в. у России была реальная возможность вернуться в русло проевропейского развития. Но эта возможность была упущена во время правления Ивана IV. С конца 50-х годов царь «повернул на Германы», то есть стал проводить антиевропейскую стратегию, которая принесла России антиевропейскую автократию, потерю с таким трудом обретенного статуса могущественного государства – ценного потенциального союзника для любой европейской антитурецкой коалиции – и, наконец, превращение в третьестепенную державу. По мнению Г. Федотова, с этого времени «весь процесс исторического развития на Руси стал обратным западноевропейскому: это было развитие от свободы к рабству» [2]. Ему вторит Н. Эйдельман: великая альтернатива «либо крепостное право плюс самодержавная сверхцентрализация, либо «облегченный» с нарастающей буржуазностью феодализм плюс абсолютные монархии с определенными элементами народного представительства и судебной свободой» [3] разрешилась в пользу первого варианта.

Долгое время было принято безоговорочно считать, что в XVIII в., благодаря реформам Петра I, Россия сделала шаг навстречу европейской цивилизации. Исследования последнего десятилетия (Е. Анисимова, Н. Эйдельмана и других) убедительно показывают, что петровская «революция сверху» не сломила общей антиевропейской тенденции нашего развития. Ускорив развитие промышленности, Петр замедлил развитие капитализма (в отличие от Европы, российская промышленность базировалась на крепостном труде). Поощрение и регулирование при Петре казенной торговли и ограничение «неуказной» торговли ремесленников и крестьян препятствовало свободному развитию рыночных отношений. В области социальной политики петровское законодательство не вышло из прежней колеи: получило дальнейшее развитие крепостное право, предприняты попытки стабилизировать положение дворянства экономически и политически. Радикальные преобразования всей политической системы имели следствием утверждение абсолютизма – высшей формы феодального государства.

Обозначенные выше тенденции (усиление самовластия, деспотизма; усиление несвободы; усиление позиций дворянства) сохранились и при преемниках Петра I в XVIII в.: внешне многое менялось по европейским образцам («Европейничанье– болезнь русской жизни», – скажет Н. Данилевский [4]), но суть экономического и политического развития оставалась неевропейской.

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. вновь поставило страну перед выбором: модернизация (европеизация) или традиционализм. Реформы 60–70-х годов XIX в. усилили «европейские» начала в экономической, политической и социальной сферах, но после убийства царя–реформатора Александра II сменились контрреформами Александра III. Попытка модернизировать царскую Россию в начале ХХ в. в ходе конституционного эксперимента (введение Государственной Думы) и столыпинской аграрной реформы запоздала и закончилась крушением всей старой системы.

То, что в течение последних двух столетий Отечеству удавалось рывками сокращать расстояние, отделяющее его от Европы, – свидетельство колоссального потенциала России. Однако и в XX в. азиатская традиция давала знать о себе, возвращая нашу страну к жесткой, деспотичной центральной власти, к общинной форме организации труда, к пресловутой сословности – появлению в новых условиях привилегированных социальных слоев.

Привычка искать на Западе модель желательного переустройства
породила последнюю (с точки зрения хронологии) попытку «вестернизации» России, развернувшуюся с начала90-х годов XX в. Эта попытка в очередной раз подтвердила, что там, где сильны элементы традиционализма, объективная необходимость модернизации приходит в противоречие с невозможностью ее оптимальной реализации.

В результате вместо обещанной радикалами–реформаторами западноевропейской или североамериканской общественной модели в России стала утверждаться латиноамериканская модель.

По мнению В. Согрина [5], как и страны этой модели, Россия занимает и мировой экономике свою нишу как экспортер сырья; наукоемкие отрасли, образование, наука оказываются невостребованными и обреченными на прозябание. Как и общества латиноамериканской модели, социальная структура России исполнена острых противоречий: процветает узкий слой торгово–ростовщического и банковского капитала, а также срастающееся с ним коррумпированное чиновничество; подавляющее большинство общества состоит из бедных слоев; средний класс практически отсутствует. Политическая демократия в таком обществе нежизнеспособна, не может противостоять авторитаризму, ибо, как свидетельствует мировой опыт, ее основой может быть лишь средний класс, составляющий не менее половины населения. В полном соответствии сизложенным выше российская Конституция 1993 г. создала государственную модель, в коей президент пользуется самыми большими прерогативами в сравнении с главами других известныхмиру президентских республик.

Таким образом, мы разделяем мнение тех экспертов, которые считают управление учебным процессом с помощью регламентированного минимума содержания образования устаревшим подходом, неизбежно формирующим перегрузку содержания образования [6]. Организация изучаемого исторического материала вокруг определенной магистральной проблемы («логического стержня») позволяет упрочить такие тенденции, как актуализация формирования самостоятельного критического мышления студентов, развитие аналитического подхода к изучаемому материалу, воспитание национально–гражданской идентичности.
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**СЕМИНАР № 2.Россия – страна «христианского востока»**

1. Киевская Русь как раннефеодальная монархия.
2. Язычество восточных славян.

3. Крещение Руси: предпосылки, методы, последствия.

**Термины**

Государство, монархия, феодализм, раннефеодальная монархия, фетишизм, анимизм, тотемизм, культ предков, магия, политеизм, антропоморфизм, религия, церковь, догматы, культ, таинства, феномен, норманизм, эсхатология.

**Темы докладов**

**1. Норманизм и «антинорманизм» вчера и сегодня.**

**2. Исторические условия появления и становления христианства.**
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**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №2**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия***– проанализировать предпосылки и последствия первого масштабного выбора в истории Руси – «выбора веры».

1. В первом вопросе необходимо проследить процесс формирования
Древнерусского государства, обратив внимание на роль варяжского элемента и на события 862 г. и 882 г. Раскрыв значение терминов «раннефеодальная монархия», «феодализм», докажите, что Киевская Русь была раннефеодальной монархией. Для этого вам необходимо:

* проанализировать изменения в социальном составе древнерусского
общества, отразившиеся впоследствии в «Русской Правде» (обратив
внимание на категории зависимого населения);
* рассмотреть систему управления государством;
* осветить процесс формирования налоговой системы (обратив
внимание на события 945 г. и их последствия);
* охарактеризовать первый на Руси письменный сборник законов
«Русская Правда»;
* а также выявить общее и особенное в развитии Киевской Руси и раннефеодальных монархий Западной Европы.

В выводах по вопросу следует подчеркнуть, что раннефеодальному русскому государству была необходима единая государственная идеология (применительно к X в. – единая государственная религия).

2.По второму вопросу следует раскрыть понятие «язычество»,проанализировать основные этапы в развитии религиозных представлений; охарактеризовать эволюцию язычества восточных славян, выделив черты тотемизма, анимизма, фетишизма и магии, охарактеризовать основных представителей языческого пантеона Киевской Руси накануне принятия христианства.

Обратите внимание, что замена политеистической религии монотеистической соответствует определенному этапу социально-политического развития общества. Потребность в монотеистической религии возникает, как правило, в условиях формирования (или существования) единого государства.

3.По третьему вопросу, не увлекаясь пересказом легенды о «выборе
веры», необходимо раскрыть важнейшие внутренние и внешние предпосылки, обусловившие выбор Киевской Русью в конце X в. именно восточного (византийского) варианта христианства, а также показать(избегая односторонних оценок) влияние принятия христианства на социально-культурную жизнь и светскую власть в Древнерусском государстве.

**2 Тема эссе**

1. **Было ли королевство франков при Карле Великом раннефеодальной монархией?**

Воспользуйтесь знанием признаков раннефеодальной монархии *(наличие власти одного, передаваемой по наследству; наличие постоянного войска; наличие свода законов; наличие, хотя бы в зачатке, налоговой системы; наличие феодального землевладения; наличие пережитков предшествующего этапа общественного развития)*и ответьте на вопрос.

Для ответа можно использовать учебник «История средних веков» под редакцией С.П. Карпова (есть в читальном зале библиотеки).

**СЕМИНАР №3**. **Россия между Востоком и Западом в XII–XV вв.**

1. Эволюция восточнославянской государственности в XI–XII вв. Причиныи
последствия феодальной раздробленности.
2. Влияние монголо-татарского нашествия на развитие северо-востокаРуси.
Орда и Русь: разные взгляды на одну проблему.

3. Объединение русских земель вокруг Москвы: предпосылки, ход, итоги,
значение. Специфика формирования единого российского государства.

**Термины**

Демократия, республика, олигархия, аристократия, авторитаризм, иго, митрополит, патриарх, автокефальная церковь, альтернативы.

**Темы докладов**

**1. Альтернативные варианты политического развития: Великий Новгород и Владимиро-Суздальское княжество.**

**2. Другая Русь: Великое княжество Литовское и Русское в XIII–XVI вв.
3. Причины возвышения Москвы.**

**4. Влияние монгольской культуры и права на русскую культуру и право.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №3:**

**- основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. - ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**-дополнительная:**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – Гл. 1, § 3.

Чз, Аб –Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 2.1.

Чзп – Горский А.А. К вопросу о причинах «возвышения» Москвы //Отечественная история. 1997. № 1. – С. 3–9.

Чзп– Рязановский В.А. К вопросу о влиянии монгольской культуры и права на русскую культуру и право // Вопросы истории. 1993. №7. – С. 152–163.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. – ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

 http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №3**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия***– проанализировать результаты воздействия Запада и Востока на развитие России к концу XV в., показав усиление антиевропейских тенденций.

1. По первому вопросу следует подчеркнуть, что феодальная
раздробленность является закономерным этапом в эволюции феодального общества. Рассмотрите процесс распада Киевской Руси, обратив внимание на события 1015 г., 1054 г., 1097 г., 1132 г. При анализе причин распада Древнерусского государства обратите внимание на такие как:

* развитие феодального землевладения и усиление центробежных политических тенденций;
* неупорядоченная система наследования великокняжеского престола;
* ослабление роли Киева;
* лишь относительное единство Киевской Руси.

Говоря о последствиях феодальной раздробленности, обратите внимание не только на отрицательные (ослабление перед лицом серьезной внешнеполитической угрозы и т.д.), но и на положительные (создание более благоприятных условий для экономического развития отдельных земель и княжеств; развитие региональных школ в архитектуре, живописи; и др.).

2. Второй вопрос, посвященный взаимовлиянию Руси и Орды, также предполагает многостороннюю оценку этого процесса. Однако, говоря о его итогах, приходится констатировать накопление экономического отставания русских земель от западноевропейских, а также усиление здесь, по сравнению с Западом, политического централизма, несвободы личности.

3.Определенную роль в развитии названных социально-политических процессов сыграла Москва, что и следует показать при раскрытии третьего вопроса. Говоря о специфике формирования единого российского государства, следует подчеркнуть роль политического фактора, т.е. то, что объединения и централизации требовала, в первую очередь, задача борьбы за национальную самостоятельность. В то время как на Западе главную роль в образовании централизованных государств сыграл экономический фактор–развитие товарно-денежных отношений, торговли, разрушавших замкнутость и обособленность феодального натурального хозяйства. Раскройте экономические, социальные и культурные предпосылки объединения русских земель. Проанализируйте причины возвышения Москвы и ход объединения русских земель (обратив внимание на то, что процесс объединения начинается в XIV в., а завершается в годы правления Василия III), подведите итоги объединительного процесса и раскройте последствия объединения.

Обратите внимание, что образование централизованного русского государства хронологически совпадает с образованием централизованных государств в Западной Европе (Франции, Англии, Испании). Внешне Русь опять вровень с Европой. Но за истекшие столетия (XIII–XV вв.) в развитии русских земель накопились отличия, которые нельзя не заметить.

**2 Заполнить таблицу:**

**Западная Европа и Московская Русь в конце XV века**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные процессы | Западная Европа | Московская Русь |
| –в экономике |  |  |
| –в политической сфере |  |  |
| –в социальной сфере |  |  |
| –в духовно-нравственной сфере |  |  |

Для заполнения таблицы используйте текст рассылки по теме №3.

**СЕМИНАР №4**. **Россия накануне Нового времени (XVI–XVII вв.)**

1.XVI век – «столетие выбора»:

а) реевропеизация Московской Руси в первой половине XVI в.;

б) опричная политика Ивана IV и ее последствия.

2. «Смутное время» в России: причины, сущность, этапы, итоги.

3.Стабилизация в России при первых Романовых:

а) экономическое развитие; формирование всероссийского рынка;

б) социально-политическое развитие; предпосылки складывания рос-
сийского абсолютизма.

**Термины**

Парламентаризм, самодержавная монархия, сословно-представительная монархия, легитимность, Реформация, церковный раскол, раскольники, старообрядцы, уния, капитализм, мануфактура.

**Темы докладов**

**1. Временные границы Смуты.**

**2.Церковный раскол: сущность, причины, итоги и последствия.**

**3. Быт и культура Московской Руси XVII в.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №4:**

**- основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. - ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**-дополнительная:**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – Гл.2, § 2, 3.

Чз, Аб –Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 2.3.

Чзп – Лисейцев Д.В. Временные границы Смуты//Российская история. 2012. №5. – С. 43-54.

Чзп– Морозова Л.Е. Василий Иванович Шуйский //Вопросы истории. 2000. №10.–С. 72-96.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. – ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №4**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия*** – раскрыть суть цивилизационного выбора, сделанного Россией в XVI веке, проанализировать последствия этого выбора.

1.По первому вопросу необходимо показать, как после обретения полного суверенитета ускоряется с конца XV в. социально-экономическое развитие Московской Руси, появляется орган сословного представительства Земский собор, проводится ряд важнейших административных, социальных и правовых реформ, укрепляющих русское государство и его позиции на европейской политической арене. Крутой поворот «на Германы», осуществленный Иваном IV, его опричная политика отбрасывают страну назад от уже завоеванных позиций, в очередной раз приводят к деевропеизации Руси и, в известной степени, служат предпосылкой периода, названного историками «смутное время». Проанализируйте причины выбора восточного пути развития, сущность опричнины и ее последствия, такие как:

– огромные людские потери;

– глубокий социально-экономический кризис;

– ускорение процесса закрепощения крестьян;

– падение международного авторитета страны.

2. По второму вопросу следует подчеркнуть, что, несмотря на переплетение различных по характеру явлений, главное содержание «Смутного времени» – нарушение внутреннего равновесия русского общества из–за утраты одной из важнейших частей его конструкции – легитимной монархии. Попытки различных лиц и поддерживавших их социальных групп восстановить утраченную стабильность долгое время были неудачными, так как возникавшие сочетания общественных сил не приносили желаемого результата.

Утраченный с кончиной царя Федора Иоанновича баланс сил в русском обществе был восстановлен после избрания Земским Собором в 1613 году на царство 16-летнего Михаила Романова. Бояре Романовы сумели подняться до осознания общенациональных задач, важнейшей из которых было преодоление анархии.

Отвечая на вопрос, дайте определение термина «Смута», хронологические рамки этого периода, проанализируйте причины и сущность, кратко охарактеризуйте основные этапы, выделите причины победы Михаила Романова на Земском Соборе 1613 г., рассмотрите итоги «Смутного времени».

3.Основные направления деятельности правительств первых Романовых следует проанализировать, раскрывая третий вопрос. Вам необходимо, пользуясь предложенным планом, описать время правления Михаила, Алексея, Федора, Софьи Романовых. Раскрывая экономическое развитие России, обратите внимание на развитие мелкого товарного производства, на процесс возникновения мануфактур и его отличия от западноевропейского, на рост городов и торговли, на специализацию районов и формирование всероссийского рынка, т.е. на становление капиталистических отношений в России. Анализируя социально-политическое развитие, перечислите мероприятия, способствовавшие усилению власти монарха, осветите предпосылки складывания российского абсолютизма.

**2 Задание для письменного ответа**

**Изучите фрагмент статьи Георгия Федотова «Россия и свобода» и прокомментируйте его.**

*«Есть одна область средневековой Руси, где влияние татарства ощущается сильнее* – *сперва почти точка на карте, потом все расплывающееся пятно, которое за два столетия покрывает всю восточную Русь. Это Москва, «собирательница» земли русской. Обязанная своим возвышением прежде всего татарофильской и предательской политике своих первых князей, Москва благодаря ей обеспечивает мир и безопасность своей территории, привлекает этим рабочее население и переманивает к себе митрополитов…Национальное освобождение уже не за горами. Чтобы ускорить его, готовы с легким сердцем жертвовать элементарной справедливостью и завещанными из древности основами христианского общежития. Захваты территорий, вероломные аресты князей-соперников совершаются при поддержке церковных угроз и интердиктов. В самой московской земле вводятся татарские порядки в управлении, суде, сборе дани. Не извне, а изнутри татарская стихия овладела душой Руси, проникла в плоть и кровь. Это духовное монгольское завоевание шло параллельно с политическим падением Орды. В XV веке тысячи крещёных и некрещёных татар шли на службу к московскому князю, вливаясь в ряды служилых людей, будущего дворянства, заражая его восточными понятиями и степным бытом.*

*Само собирание уделов совершилось восточными методами, непохожими на одновременный процесс ликвидации западного феодализма. Снимался весь верхний слой населения и уводился в Москву, заменяясь пришлыми и чужими людьми. Без остатка выкорчевывались все местные особенности и традиции– с таким успехом, что в памяти народной уже не сохранилось героических легенд прошлого. Кто из тверичей, рязанцев, нижегородцев в XIX веке помнил имена древних князей, погребённых в местных соборах, слышал об их подвигах, о которых мог бы прочитать на страницах Карамзина? Древние княжества русской земли жили разве в насмешливых и унизительных прозвищах, даваемых друг другу. Малые родины потеряли всякий исторический колорит, который так красит их везде во Франции, Германии и Англии. Русь становилась сплошной Московией, однообразной территорией централизованной власти: естественная предпосылка для деспотизма****”.***

**СЕМИНАР №5**.**Россия в XVIII веке – шаг навстречу**

**европейской цивилизации**

1.Реформы в России в первой четверти XVIII в.: предпосылки, итоги, значение.

1. Россия после Петра I: основные тенденции развития.
2. «Просвещенный абсолютизм» в России. Век Екатерины.

**Термины**

Гуманизм, рационализм, Просвещение, просвещенный абсолютизм, социальная революция, промышленный переворот, традиционализм, модернизация, **причины** реформ, **предпосылки** реформ, эмансипация личности, политика меркантилизма.

**Темы докладов**

**1. Эпоха дворцовых переворотов.**

**2. XVIII век в истории Европы: Просвещение и политика«просвещен-ного абсолютизма».**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №5**

**- основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. – ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**-дополнительная:**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – Гл. 3, §2, 3.

Чз, Аб –Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 3.1, 3.2.

–Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: КНИГА, 1991. – С. 263–300 (гл. XI.Европейничанье – болезнь русской жизни).

Чзп – Запесоцкий Ю.А. Петровские реформы как культурная доминанта (перечитывая Д.С. Лихачева) //Новая и новейшая история. 2007. № 4. – С. 67–74.

Ахл– Эйдельман Н. «Революция сверху» в России. – М.: Книга, 1989. – 457 с.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. – ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

 http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №5**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия*** – проанализировать основные тенденции развития России в XVIII веке, сравнить их с основными тенденциями развития западноевропейских государств.

1. По первому вопросу необходимо охарактеризовать предпосылки,
цели, итоги, цену и консервативный характер преобразований Петра I, который попытался «европеизировать» Россию при помощи проводимых «сверху» реформ. Несмотря на масштабы и впечатляющие результаты реформ Петра I, ему не удалось переломить основополагающие социально-экономические и социально-политические тенденции развития России, которые оставались антиевропейскими.
2. Вплоть до конца XVIII в. (включая период «просвещенного
абсолютизма» Екатерины II) доминирующими тенденциями развития России оставались усиление самовластия, ужесточение крепостнических порядков, усиление позиций дворянства. Эти тенденции необходимо проиллюстрировать, используя материал учебника.

3.По третьему вопросу следует акцентировать роль гуманитарного знания в формировании человека нового времени – в утверждении его достоинства, в высвобождении его от духовной деспотии церкви, в раскрепощении его социальной инициативы и предприимчивости. Именно этот новый тип личности становился активным участником важнейших событий и процессов XVIII века – социальных революций (во Франции, Новом Свете), промышленного переворота.

Охарактеризовав основные идеи просветительского движения (естественные права человека, общественный договор, разделение ветвей власти, равенство перед законом, критика церкви, просветительство и др.), следует также раскрыть сущность политики «просвещенного абсолютизма». Воспользуйтесь знанием признаков политики «просвещенного абсолютизма» (*ослабление сословных перегородок; масштабные законодательные инициативы; реформы государственного аппарата с целью повышения его эффективности; ослабление позиций церкви; поощрение буржуазного развития; развитие образования, распространение идей Просвещения)* и проиллюстрируйте их фактами, относящимися к периоду правления Екатерины II.

**2 Тема эссе**

**Можно ли считать Петра I представителем политики «просвещенного абсолютизма»?**

**(**Воспользуйтесь знанием признаков политики «просвещенного абсолютизма» (см.выше) и ответьте письменно на вопрос.)

**СЕМИНАР № 6**. **Поиски путей модернизации России в XIX– начале XX вв. Реформы и реформаторы**

1. Модернизация – объективная потребность Нового времени. Противоречия

и альтернативы развития страны в первой половине XIX в.Историческая
обусловленность буржуазных реформ.

1. Реформы второй половины XIX в. и контрреформы правительства
Александра III.
2. «Конституционный эксперимент» начала XX века и столыпинская аграрная
реформа.

**Термины**

Западники, славянофилы, реформа, стагнация, бюрократия, консерватизм, либерализм, радикализм, мессианство, народничество, марксизм, социал–демократия, земства, терроризм.

**Темы докладов**

**1. Западники и славянофилы о путях модернизации России.**

**2. Общественное движение в России на рубеже XIX–XX вв.**

**З. Социально-экономическое развитие России на рубеже XIX–XX вв.**

**4. Столыпин как государственный деятель.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ № 6**

**- основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. – ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**-дополнительная:**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – Гл. 5, § 2,3; Гл. 7, § 1.

Чз, Аб –Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 5.

Чзп – Белянин Д.Н. Переселение крестьян в Сибирь в годы Столыпинской аграрной реформы//Российская история. 2011. № 1. – С. 86-95.

Чзп – Горсул В.Я. Общественные настроения России во время Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов//Российская история. 2012. № 6. – 117 с.

Чзп– Демин В.А. Государственный совет Российской империи в начале ХХ века: механизм формирования и функционирования// Отечественная история. 2006. № 6. – С. 74–85.

Чзп – Захаров В.Ю. Конституциализм как вариант модернизации российского абсолютизма в конце XVIII – первой четверти XIX в.//Российская история. 2011. № 6. – 1с.

Чзп – Канищева Н.И. Столыпинские реформы в области образования, культуры и науки//Российская история. 2012. №2.– С. 139-146.

Чзп – Медушевский А.Н. Великая реформа и модернизация России// Российская история. 2011. № 1. – С. 3-27.

Чзп– Новикова Л.И. П.А. Столыпин как государственный деятель //Политические исследования. 2001. №4. – С. 60–70.

Чзп – Поляков Ю.А. 1812 год: война справедливая, победная//Новая и новейшая история. 2012. № 5. – С. 93-98.

Чзп – Попов А.И. «Скифская война» 1812 г.//Российская история. 2012. № 6.– 45 с.

Чзп – Секиринский С.С. Наполеон в России: судьба легенды//Российская история. 2012. № 6.– 180 с.

Чзп – Туманова А.С. «Отечество наше должно превратиться в государство правовое»: кабинет П.А. Столыпина и разработка закона о свободе союзов//Российская история. 2012. №2. – С. 126а-138.

Чзп – Шелохаев В.В. Столыпинский тип модернизации России//Российская история. 2012. №2. – С. 18а-36.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. – ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №6**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия***– раскрыть диалектику реформ и контрреформ в России в XIX- начале XX вв.

1. Раскрывая первый вопрос, следует подчеркнуть, что модернизация
в традиционалистском обществе осуществляется с большим трудом. При
этом чем глубже и последовательнее реформы, тем больше вероятность
контрреформ. Последовательная смена реформ и контрреформ (или, как
минимум, реформ и периодов стагнации) – характерная черта российской
истории XVIII– начала XX вв. Так, например, за реформами Петра I следует консервативная политика его преемников, за реформами «просвещенного абсолютизма» Екатерины II – полицейский режим Павла I, за конституционными проектами Негласного комитета Александра I – николаевская реакция. Итогом политики правительства Николая Iстановится глубокий кризис крепостнического хозяйства, что делает буржуазные реформы в России необходимыми и неизбежными.

2. Изучая материал по второму вопросу, целесообразно систематизировать его, составив таблицу.

**Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX века**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название и времяпроведения реформы | Содержаниереформы | Время проведения исодержание контрреформправительства Александра III |

Следует обратить внимание на неадекватное развитие экономики пореформенной России (ускорение темпов развития капитализма) и политической системы (сохранение архаичной самодержавной монархии) как источник противоречий и социальных конфликтов.

3.Третий вопрос предполагает анализ последней в условиях царской России попытки модернизировать страну путем создания парламента – законодательной Государственной Думы – и ликвидации пережитков феодализма в деревне в ходе аграрной реформы П.А. Столыпина.

**2 Логическое задание**

В одном из учебников по истории Отечества при характеристике экономического развития России во второй половинеXIXв. написано:

*«Ежегодно в середине 70-х в России производилось машин на 2,3 млн. руб. и ввозилось на 1,6 млн., а в середине 90-х производство оценивалось в 9,5 млн. руб. и ввоз в 5,2 млн.руб., т.е. общее потребление машин возросло с 4 млн. руб. до 14,6 млн. руб., или в 3,5 раза».*

Можно ли согласиться с таким утверждением? Дайте аргументированный ответ в письменном виде.

**СЕМИНАРЫ 7–8**. **Исторический эксперимент социалистического**

**Строительства в СССР и его итоги**

1. Поиск путей создания нового общества в послереволюционной России
(1917-1929 гг.). «Военный коммунизм». НЭП.
2. Тоталитарное государство и общество в 30-х – нач. 50-х годов XX в.
3. Либерализация общественно–политической системы и экономические
эксперименты 50-х – сер. 60-х годов XX в.
4. Нарастание застойных явлений в экономической и социальной сферах.
Политический и духовно-нравственный кризисы в советском обществе в
начале 80-х годов XX в.

**Термины**

Социализм, коммунизм, «военный коммунизм», новая экономическая политика, тоталитаризм, коллективизация, индустриализация, культурная революция, диссидент, волюнтаризм.

**Темы докладов**

1. **Альтернативы политического развития России в 1917 году.**

**2. Великая Отечественная война: причины, этапы, итоги, значение.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №7-8**

**- основная:**

**1.** История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. – ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**-дополнительная:**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. и доп. 2009. – Гл.11, §1, 3; Гл.13, §2,3; Гл.14, §1.

Чз, Аб –Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 8, Тема 10.2.

Чзп – Быстрова И.В. Военно-промышленный комплекс СССР на международной арене //Отечественная история. 2006. №2. – С. 56–73; №3. – С. 139-152.

Чзп – Васильев В.И. Вторая мировая война в общественном мнении современной Германии//Новая и новейшая история. 2013. № 3. – С. 85-99.

Чзп – Васин А.Н., Велембовская К.М. Комитет «Помощь России в войне». Американская гуманитарная помощь СССР в годы Великой Отечественной войны//Новая и новейшая история. 2013. №4. – С. 84-99.

Чз – Геллер М., Некрич А. История России. 1917–1995. В 4-х т. – М.: «МИК», «Агар», 1996. – Т. 3, 4.

Чзп – Печатнов В.О. На излёте «Великого альянса»: Сталин,Трумэн, Черчиль в конце Второй мировой войны (по новым документам)//Новая и новейшая история. 2013. №3. – С. 3-22.

Чзп – Поляков Ю.А. Великая Победа 1945 года и как ею распоряжались // Отечественная история 2007. № 3. – С. 3–7.

Чзп – Савельев А.В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР 1950–70-х гг. //Вопросы истории. 1998. №4. – С. 109–121.

Чзп – Секиринский С.С. Перипетии войны//Российская история. 2011. №3. – С. 47-52.

Ахл – Стародворцева Н.П. Альтернативы политического развития России в 1917 году. – Смоленск: СГИИ, 2000. – С. 3-41.

Чзп – Шестаков В.А. Политика Н.С. Хрущева в аграрной сфере: преемственность и новации //Отечественная история. 2006. № 6. – С. 106–119.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. - ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

 http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №7-8**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель семинара***– проследив процесс создания «государственного социализма» в СССР, показать историческую обусловленность преобразований в экономической, политической и идеологической сферах.

1– 2. При рассмотрении вопросов № 1 и № 2 необходимо охарактеризовать две принципиально различные модели социалистического строительства, одна из которых базировалась на применении экономических методов (НЭП), а другая на внеэкономическом принуждении и административно–командных методах, проанализировать объективные и субъективные причины, по которым предпочтение было отдано последней. Раскрыв термин «тоталитаризм», выделите основные черты тоталитарного государства (наличие единственной партии, лидер которой является и лидером государства; сращивание партийного и государственного аппаратов; господство единой общеобязательной идеологии; подавление оппозиции; репрессии; милитаризация общественной жизни; централизованное плановое хозяйство; всесторонний контроль за жизнью общества) и докажите их наличие в СССР в 30-х – нач. 50-х гг.

3. Вопрос №3 предполагает анализ попыток смягчить административно-командную систему, не меняя ее принципиально, расширить хозяйственную самостоятельность предприятий, демократизировать внутриполитическую жизнь. Особое внимание следует уделить содержанию хозяйственной реформы 1965 г., разработанной под руководством А.Н. Косыгина.

4. Рассматривая последний вопрос, следует показать нарастание консервативных тенденций в идеологии; и в политике правящей партии,
формирование механизма торможения в экономической сфере, распространение кризисных явлений на духовно-нравственную сферу:

* упадок этики, снижение моральных критериев, массовое воровство;
* неуважение к честному труду и агрессивная зависть к любым
повышенным трудовым доходам;
* неверие в провозглашаемые цели и намерения, апатия и
безразличие;
* паразитическая уверенность в гарантированной работе и социальной безопасности;
* физическая и духовная деградация части нации на почве пьянства и
безделья.

Смена политического курса в этих условиях становилась необходимой и неизбежной.

**2 Тема эссе**

**Великая Отечественная война в истории нашей семьи.**

**СЕМИНАР №9**. **От СССР к России**

1. Основные этапы преобразований в СССР:

а) попытка «ускорения» развития социализма (1985–1986);

б) попытка «перестройки» социализма (1987–1991); путч в августе 1991
г. и его провал.

1. Начало радикальной социально-экономической модернизации России.
2. Политический кризис осенью 1993 г. и его разрешение.

**Термины**

Стагнация, перестройка, новое политическое мышление, путч, Конституция, санкции, интеграция, сепаратизм, постиндустриальное общество.

**Темы докладов**

**1. Перестройка и причины крушения СССР.**

**2. Конституционные основы современной России.**

**3. Постсоветская Россия в современном геополитическом пространстве.**

**ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ №9**

**- основная:**

1. История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с. (ГРИФ).

2. Данилевский И.Н., Шубин А.В., Земцов Б.Н. История России. – СПб.: Питер, 2013. – 810 с. – ISBN 978-5-496-00153-3; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219343&sr=1>

3. Семин В.П. История России: учебник. – М.: КноРус, 2013. – 438 с. - ISBN: 978-5-406-02755-4; То же [Электронный ресурс]. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253116>.

**- дополнительная**

Чз, Аб – Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: НОРМА, 5-е изд., перераб. И доп. 2009. – Гл.14, §2,3,4 .

Чз, Аб – Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: КДУ, 10-е изд., 2009. – Тема 11.

Чз – Геллер М., Некрич А. История России. 1917–1995. В 4-х т. – М.: «Мик», «Агар», 1996. – Т. 3, 4.

Чз – Конституция РФ. (Любое издание).

Чзп– Медушевский А.Н. Перестройка и причины крушения СССР с позиций аналитической истории//Российская история. 2011. №6 – С. 3-30.

Чзп – Согрин В.В. 1985–1995: реалии и утопии новой России //Отечественная история. 1995. №2. – С. 3–16.

Чзп – Согрин В.В. Уроки российской истории и современные реформы //Вопросы философии. 2002. №11. – С. 3–23.

Чзп – Согрин В.В. Второе пришествие либерализма в Россию (опыт историко-политологического анализа) // Отечественнаяистория. 1997. №1. – С. 105–117.

– История России. Учебник/ Под ред. Г.Б. Поляка – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 687 с. - ISBN: 978-5-238-01639-9. То же [Электронный ресурс]. – URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299&sr=1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К СЕМИНАРУ №9**

**1 Методические указания по подготовке к семинару**

***Цель занятия*** – проанализировать основные этапы преобразований в СССР, а затем ­– в России, начиная с 1985 г.; рассмотреть итоги этих преобразований.

1. Раскрывая первый вопрос, следует обратить внимание:

- на факторы, за счет которых новое политическое руководство страны намеревалось ускорить развитие социализма (ускоренное развитие машиностроения, школьная реформа и др.);

- на содержание политической реформы, получившей отражение в Законе об изменениях и дополнениях к Конституции СССР;

- на различные проявления политического радикализма, предшествовавшие попытке государственного переворота в августе 1991 г.

2. Второй вопрос предполагает характеристику либеральных экономических реформ, начавшихся в 1992 г., их последствий. Следует показать обострение политической обстановки в России, вылившееся в вооруженное противостояние Верховного Совета и Президента в октябре 1993 г., и последовавшую за этим «десоветизацию» страны.

3.При подготовке ответа на третий вопрос, следует познакомиться, помимо обязательной литературы, с работами В.В. Согрина (см. список дополнительной литературы), который убедительно показывает, что вместо обещанной радикалами «вестернизации» России произошла ее «латиноамериканизация».

**Подготовка к итоговому тестированию**

Подготовка к тестированию осуществляется по сборнику тестовых заданий по истории, подготовленному на кафедре гуманитарных наук.

Итоговое тестирование проводится в специализированном компьютерном классе по завершении учебных занятий по дисциплине. Результаты тестирования учитываются при выставлении студенту итоговой оценки по дисциплине.

*Приложение 1*

**Общие правила работы по методу малых групп**

1.Преподаватель распределяет студентов учебной группы на 3-4 малых группы (в зависимости от численности учебной группы); в каждой малой группе студенты выбирают лидера (руководителя).

2.Задачи лидера малой группы (далее – МГ):

 а) организовать и проверить **заранее** подготовку участников МГ к семинару (прежде всего – наличие конспектов ответов и словарей обязательных терминов);

б) организовать работу группы на семинаре (грамотно распределить силы в МГ и обеспечить реальной работой каждого).

3.Общая схема работы на семинаре:

- ответ по вопросу силами одной из групп,

- рецензия ответа силами другой группы (плюсы и минусы ответа, дополнения),

- дополнительные вопросы от групп-слушателей (в случае, если **отвечавшая группа** не может ответить на дополнительный вопрос, ответ даёт **группа, задавшая вопрос**; то есть вопросы «соперникам» и ответы на них каждая МГ должна готовить заранее и «с запасом»).

4.Поощрительные баллы (% к общей сумме баллов, набранных за занятие) можно заработать:

- используя материал по историографии проблемы (10%),

- используя средства наглядности (10%),

- используя обязательные термины и их определения(10%),

-привлекая интересный материал (в том числе краеведческий) из дополнительной литературы и других источников информации (10%).

5**.** Штрафные баллы начисляются:

- за каждого молчавшего в течение семинара студента (10%),

- за каждого отсутствовавшего без уважительной причины (20%),

- за нарушение правил работы (использование распечаток и учебников при ответе) (10%).

Преподаватель ведет учет разных видов работ студентов «малых групп» и оценивает их.

При проведении семинаров традиционным методом или методом «малых групп» используется **общая оценочная шкала** (см. Приложение 2).

При подведении итогов семинара определяется **МГ – победительница** и **личный вклад каждого** участника.

При выставлении **индивидуальных оценок** в контрольную неделю учитываются баллы, набранные **каждым** участником МГ.

*Приложение 2*

**Критерии оценки работы студента на практическом**

**(семинарском)занятии**

При проведении семинаров традиционным методом или методом «малых групп» используется общая оценочная шкала (табл.1).

Таблица 1 - Общая оценочная шкала

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид работы | Оценка в баллах |
| 1 | Ответ на основной вопрос (или выступление с докладом) | 3-5 |
| 2 | Рецензирование ответа другого студента (анализ достоинств, недостатков, дополнения к ответу) | 2-3 |
| 3 | Формулировка дополнительного вопроса отвечающему студенту | 0,5-2 |
| 4 | Ответ на дополнительный вопрос | 1-2 |
| 5 | Выполнение письменного домашнего задания | 2-4 |

***Примечание.***4-5,5 баллов, полученные студентом на семинаре, соответствуют пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования;

6-8,5 баллов – продвинутому уровню;

9 и более баллов – эталонному уровню.

**Критерии оценок разных видов работ**(табл. 2-7)

Таблица 2 - Критерии оценки ответа на основной вопрос семинара

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Студент владеет научной терминологией, свободно излагает материал, ответ логичный и полный  | 5 |
| 2 | Студент владеет научной терминологией, достаточно свободно излагает материал, ответ логически выстроен, но недостаточно полный | 4 |
| 3 | Студент владеет общенаучной терминологией, при изложении материала зависит от конспекта (зачитывает ответ), в ответе есть неточности, ответ недостаточно полный  | 3 |
| 4 | Студент слабо владеет терминологией, материал зачитывается, содержание не соответствует формулировке вопроса | 0 |

Таблица 3 - Критерии оценки качества рецензии ответа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Рецензия содержит развёрнутый и объективный анализ конкретных достоинств и недостатков ответа, а также (при наличии недостатков) дополнения к ответу | 3 |
| 2 | Рецензия содержит объективный анализ достоинств и недостатков ответа, но неполный (фрагментный) | 2 |
| 3 | Рецензия формальна, не содержит анализа достоинств и недостатков ответа, представляет собой общие рассуждения | 0 |

Таблица 4 - Критерии оценки дополнительных вопросов отвечавшим

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Вопрос сформулирован в соответствии с темой ответа (выявляет хорошую подготовку автора вопроса), позволяет отвечающему существенно дополнить уже прозвучавший ответ | 2 |
| 2 | Вопрос сформулирован в соответствии с темой ответа, но касается несущественных деталей темы | 0,5 |
| 3 | Вопрос не соответствует теме ответа | 0 |

Таблица 5 - Критерии оценки ответов на дополнительные вопросы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Ответ по существу вопроса, полный | 2 |
| 2 | Ответ по существу вопроса, но недостаточно полный или содержащий неточности | 1 |
| 3 | Ответ не по существу вопроса | 0 |

Таблица 6 - Критерии оценки качества письменной самостоятельной работы

(эссе, анализ фрагмента текста, выполнение логических заданий и т.д.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Работа соответствует теме, текст самостоятельный, связный, логичный, выводы верны | 4 |
| 2 | Работа соответствует теме, текст самостоятельный, но не вполне логичный, выводы содержат ошибки | 2 |
| 3 | Работа не соответствует теме, представляет собой «похожий текст», найденный в Интернете. | 0 |

Таблица 7 - Критерии оценки аннотированного каталога

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценкав баллах |
| 1 | В каталоге представлено более 10 обработанных источников, все соответствуют темам дисциплины «История», содержание развернуто, соответствует жанру аннотации, дана обоснованная оценка читателя | 5 |
| 2 | В каталоге представлено более 10 обработанных источников, все соответствуют темам дисциплины «История», содержание развернуто, соответствует жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя  | 4 |
| 3 | В каталоге представлено менее 10 обработанных источников, более 50% соответствуют темам дисциплины «История», содержание кратко, частичное соответствие жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя | 3 |
| 4 | В каталоге представлено менее 5 обработанных источников, менее 50% из них соответствуют темам дисциплины «История», содержание кратко, нет соответствия жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя | 0  |

**Задания для самостоятельной работы студента (СРС) и их оценка**

* 1. **Разработка аннотированного каталога по проблеме**

*Аннотация – сжатая, краткая характеристика книги (статьи, сборника), ее содержание и назначение.* В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, могут характеризоваться структура, композиция.

Аннотация состоит из простых предложений и имеет две обязательные части:

1) содержательная характеристика первоисточника, цель автора;

1. адрес аннотируемого текста.

Также в аннотации могут присутствовать факультативные части:

* композиция, структура первичного текста;
* иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

Аннотированный каталог по проблеме предполагает набор аннотаций книг (статей, сборников, включая электронные источники) по конкретной проблеме дисциплины.

**Требования** к оформлению аннотированного каталога:

* титульный лист (Ф.И.О. составителя, название проблемы, по которой создается каталог);
* содержание (перечень аннотаций на первоисточники);
* аннотации на первоисточник с указанием: автор книги (статьи, др.), цель книги (статьи, др.), структура книги (статьи, др.), аннотирование содержание.
	1. **Подготовка к итоговому тестированию**

Подготовка к тестированию осуществляется по сборнику типовых тестовых заданий, подготовленному на кафедре гуманитарных наук.

Итоговое тестирование проводится в специализированном компьютерном классе по завершении учебных занятий по дисциплине. Результаты тестирования учитываются при выставлении студенту итоговой оценки по дисциплине.

**Критерии оценивания** уровня сформированности соответствующих компетенцийв процессе тестирования, как формы текущего контроля:

- 41%-59% правильных ответов соответствуют пороговому уровню сформированности компетенции на данном этапе ее формирования;

- 60%-79% – продвинутому уровню;

- 80%-100% – эталонному уровню.

*Приложение 3*

**Методические рекомендации по оформлению доклада**

Объем доклада составляет 5-10 печатных листов, из них первый лист является титульным, второй отводится для плана, последний лист предназначен для списка литературы и иных источников информации. Доклад должен быть отпечатан. Доклад не засчитывается в случае механического переписывания статей или глав из учебника, а также в случае распечатки чужой работы из Интернета. Критерии оценки доклада приведены в таблице 8. К докладу готовится иллюстративный материал (3-5 слайдов).

Таблица 8 - Критерии оценки доклада

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметр | Оценка в баллах |
| 1 | Студент владеет научной и специальной терминологией, свободно излагает материал; материал логически выстроен; используется иллюстративный материал; выводы четки, полностью характеризуют работу; дает развернутые ответы на вопросы | 5 |
| 2 | Студент владеет научной и специальной терминологией, материал логически выстроен; иллюстративный материал использовался в докладе, хорошо оформлен; есть неточности в тексте и в выводах; отвечает на большинство вопросов | 4 |
| 3 | Студент владеет общенаучной терминологией, испытывает затруднения при изложении материала; иллюстративный материал есть, но плохо/неграмотно оформлен; выводы нечетки; на большинство вопросов затрудняется ответить  | 3 |
| 4 | Студент слабо владеет терминологией, материал зачитывается; демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно; отсутствуют выводы; на вопросы ответить не может | 0 |

Доклад состоит из следующих частей (все части должны быть выделены в тексте):

1. План.
2. Введение.
3. Основная часть (название может соответствовать теме доклада).
4. Заключение.
5. Список использованных источников информации.

**▪ Во введении** дается краткое обоснование выбора темы, демонстрируется ее актуальность и важность, освещаются взгляды и мнения, споры и дискуссии по данной проблеме, приводится краткая характеристика источников информации, используемых для подготовки к докладу, при необходимости приводится краткая характеристика исторической эпохи. Объем введения составляет около одного листа.

**▪ Основная часть** состоит из двух-трех вопросов, в которых раскрывается данная тема. При написании доклада должно быть использовано не менее трех источников информации. Это могут быть монографии, учебные пособия, энциклопедические издания, журнальные статьи. Смысл содержания передается своими словами.

**▪ В заключении** подводится итог работы. Формулируются выводы автора, оцениваются итоги рассматриваемого события, процесса и его последствия. Объем заключения составляет не более одного листа.

**▪ Список литературы** дается в алфавитном порядке с обязательным соблюдением необходимых знаков препинания.

На устное изложение доклада на занятии (доклад не зачитывается, а излагается) отводится (в зависимости от темы) 10–12 минут.

*Приложение 4*

**Методические рекомендации по оформлению реферата**

Объём реферата составляет 16-20 листов, из них первый лист является титульным, второй отводится для плана и последний лист предназначен для списка литературы и иных источников информации. Реферат должен быть отпечатан. Реферат не засчитывается в случае механического переписывания статей или глав из учебника, а также в случае распечатки чужой работы из Интернета.

Текст реферата набирается шрифтом TimesNewRoman размером 14 пунктов. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2,5 см, левое – 2 см, правое – 2 см. Параметры абзаца: межстрочный интервал одинарный, 1-я строка абзаца с отступом 1 см, выравнивание по ширине. Ссылки на литературу указываются **в тексте реферата** в квадратных скобках.

Пример:[4; с. 68], где 4 – это номер книги, под которым она идёт в списке литературы, а с. 68 – страница, откуда взята цитата.

Реферат состоит из следующих частей (все части должны быть выделены в тексте):

1. План.
2. Введение.
3. Основная часть.
4. Заключение.
5. Список литературы.

**Во введении** даётся краткое обоснование выбора темы, демонстрация её актуальности и важности, освещаются взгляды и мнения, споры и дискуссии по данной проблеме, характеризуются научные труды и статьи, рассматривающие эту тему, определяются основные вопросы, по которым будет построено дальнейшее изложение материала в реферате. Объём введения составляет 2-3 листа.

**Основная часть** состоит из нескольких вопросов, в которых раскрывается данная тема. При написании реферата могут быть использованы монографии (одного автора или коллектива авторов), учебные пособия, энциклопедии, журнальные статьи или статьи из научных сборников. Содержание изученной литературы передаётся своими словами. Дословная передача слов (цитата) используется в тексте рефератов только при наличии ссылки на источник с указанием станицы.

**В заключении** формулируются выводы автора по вопросам, поставленным во введении, оцениваются итоги рассматриваемого события (процесса) и его последствия. Объём заключения составляет 1–2 листа.

**Список литературы** даётся в алфавитном порядке с обязательным соблюдением необходимых знаков препинания (библиографического ГОСТа).

Обязательным условием защиты реферата является наличие слайдов для презентации (7-10 шт.).

Пример**:**

1. История России: Учеб. для техн. вузов / Под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2009.– 636 с.

**Критерии оценки реферата**

По результатам выполнения реферата проставляется отметка по шкале - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

●**«отлично»**– информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, полностью отражает проблематику, содержит авторскую оценку излагаемого материала, статистические и иные данные, отражающие описываемые тенденции (не морально устаревшие). Текст работы структурирован. Объем соответствует требованиям. Требования по оформлению полностью соблюдены. При обсуждении темы (защите реферата) даны полные и исчерпывающие ответы;

●**«хорошо»**– информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, содержит статистические и иные данные, отражающие описываемые тенденции (не морально устаревшие), но авторская оценка излагаемого материала фрагментарна. Текст достаточно структурирован. Объем соответствует требованиям. Требования по оформлению полностью соблюдены. При обсуждении темы (защите реферата) отмечены погрешности или поверхностное суждение о вопросе;

● **«удовлетворительно»**– информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, но авторская оценка излагаемого материала отсутствует, налицо компиляция из других источников. В тексте отмечается структурные погрешности и ошибки по оформлению. Объем соответствует минимальному уровню. При обсуждении (защите реферата) студент затруднялся с ответами, допускал ошибки.

●**«неудовлетворительно»**– информация, представленная в тексте реферата, не раскрывает заявленную тему, налицо только компиляция из других источников, данные морально устарели, имеются структурные погрешности. Объем не соответствует требованиям.

Перечисленные выше оценки соотносятся с уровнем сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования следующим образом: оценка «удовлетворительно» соответствует **пороговому** уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования; оценка «хорошо» – **продвинутому** уровню, оценка «отлично» – **эталонному** уровню.

**Темы рефератов[[2]](#footnote-2)**

1. Отечественная историография в прошлом и настоящем
2. Многообразие концепций общественного развития. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общества
3. Норманизм и «антинорманизм» вчера и сегодня
4. Первобытное общество и его место в человеческой истории
5. Цивилизации Древнего Востока и их особенности
6. Античный мир и его вклад в развитие материальной и духовной культуры
7. Характер и формы первоначальных религиозных верований. Язычество восточных славян
8. Предпосылки возникновения и основные этапы становления христианства
9. Христианизация Руси: предпосылки, причины, методы, последствия.
10. Церковный раскол: сущность, причины, итоги и последствия
11. Великие географические открытия и их значение
12. Реформация в Европе. Появление протестантизма
13. Эпоха Возрождения. Гуманизм и гуманисты
14. Английская буржуазная революция XVII в. и ее значение
15. Промышленный переворот: основное содержание, технические и социальные последствия. Особенности Промышленного переворота в России
16. Просвещение и «просвещенный абсолютизм» в Европе
17. Великая Французская буржуазная революция XVIII в. и ее значение
18. Война американских колоний Англии за независимость. Образование США
19. Гражданская война в США и ее итоги
20. Эпоха дворцовых переворотов в России
21. Первая мировая война: причины, этапы, итоги
22. Гражданская война в России: причины, этапы, итоги
23. Белое движение в России: 1918-1920 гг. (политика, практика, идеология)
24. Развитие науки и техники на рубеже XIX-XX веков. Переворот в естествознании и его значение
25. Русская культура XIX века и ее вклад в мировую культуру
26. Общественное движение в России на рубеже XIX-XX веков
27. Научно-техническая революция: содержание, этапы, технические и социальные последствия
28. Вторая мировая война: причины, этапы, итоги

29. Великая Отечественная война: причины, этапы, итоги, значение

30. Роль XX века в мировой истории

*Приложение 5*

**Образец титульного листа реферата**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного

 учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский университет «МЭИ»» в г. Смоленске

Кафедра гуманитарных наук

РЕФЕРАТ

по дисциплине: «История»

Тема: Английская буржуазная революция XVII в. и ее значение.

Студент: *Попов О.С.*

Группа: ОЭС-\_\_\_

Преподаватель:

к.и.н., доцент

Стародворцева Н.П.

г. Смоленск, 201\_ г.

*Приложение 6*

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ**

1. Методологические основы исторической науки.
2. Многообразие концепций общественного развития.
3. Исторический путь России между Востоком и Западом.
4. Восточные славяне в догосударственный период (хозяйственная деятельность, общественный строй, религиозные представления).
5. Причины и последствия феодальной раздробленности.
6. Русские земли в борьбе с натиском Запада и Востока в XIII-XV вв.
7. Объединение русских земель вокруг Москвы. Специфика образования единого русского государства.
8. «Возрождение» и Реформация в Европе.
9. XVI век – «столетие выбора» для России.
10. Территориальная экспансия России в XVI-XVII вв. и её результаты.
11. XVII век в истории России. Церковный раскол и его последствия.
12. Промышленный переворот в Англии и его последствия.
13. Просвещение и политика «просвещенного абсолютизма» в Европе.
14. «Революция сверху» в России в первой четверти XVIII в.
15. Россия в XVIII в. после Петра: основные тенденции исторического развития.
16. Екатерина II. Социальная сущность политики «просвещенного абсолютизма».
17. Промышленный переворот в Европе: предпосылки, хронологические рамки, технические и социальные последствия. Особенности промышленного переворота в России.
18. Основные тенденции мирового развития в XIX веке.
19. Вопрос об историческом месте и судьбе России в общественных дискуссиях 30-40-ых годов XIX в.
20. Россия и модернизация. Буржуазные реформы 60-70-ых гг. XIX в., их значение.
21. Становление трёх направлений (консервативного, либерального, радикального) в общественном движении европейских стран и США.
22. Общественная мысль и особенности общественного движения в России во второй половине XIX в.
23. Капиталистическая модернизация экономики в пореформенной России в XIX в. и её особенности.
24. Россия в началеXX в. Историческая неизбежность революции.
25. Первая Мировая война и нарастание общенационального кризиса в России.
26. Революции 1917 г. в России: причины, итоги, значение.
27. Национальное и государственное строительство в СССР в 20-30-х годах.
28. Особенности международных отношений в межвоенный период.
29. Великая Отечественная война: основные этапы, итоги, значение.
30. НТР и её влияние на ход мирового развития.
31. СССР на завершающем этапе своей истории (80-ые годы XX в.).
32. Кризис мировой социалистической системы.

*Приложение 7*

**ТИПОВЫЕ ТЕСТЫ**

1. **Наука, изучающая развитие исторических знаний, называется:**
2. **историография,**
3. палеография,
4. логика,
5. история.
6. **Система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки, называется:**
7. рефлексия,
8. историография,
9. закономерность,
10. **методология.**
11. **Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:**

|  |  |
| --- | --- |
| а) познавательная  | - предвидение будущего - **б** |
| б) прогностическая  | - выявление закономерностейисторического развития - **а** |
| в) воспитательная | - формирование гражданских,нравственныхценностейи качеств - **в** |

1. **Нестор считал ядром Древнерусского государства племенной союз:**

а) радимичей,

**б) полян,**

в) древлян,

г) вятичей.

1. **К периоду существования Киевской Руси относится:**

а) начало Великого переселения народов,

б) падение Западной Римской империи,

**в) восстание древлян,**

г) первое летописное упоминание о Москве.

1. **Установите соответствие между термином, характеризующим взаимоотношения Руси с Золотой Ордой, и его определением:**

|  |  |
| --- | --- |
| а) ярлык | - ханская грамота, дававшая право на княжение –**а,** |
| б) выход | - система взаимодействия Орды с русскимиземлями – **в,** |
| в) иго | - ежегодная плата русичей Орде –**б.** |

1. **В период правления Ивана III произошло (-ёл):**

**а) введение «Юрьева дня»,**

б)пресечение династии Рюриковичей,

в) создание стрелецкого войска,

г) созыв Земского собора.

1. **Начало Смутного времени было связано с правлением:**

а) «семибоярщины»,

б) В. Шуйского,

в) Лжедмитрия I,

**г) Б. Годунова.**

1. **К «Смутному времени» относятся следующие события:**

**а) создание ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского,**

б) введение заповедных лет,

**в) венчание на царство Бориса Годунова,**

г) восстание под предводительством С. Разина.

1. **Свод законов Русского централизованного государства «Соборное уложение» был утвержден в \_\_\_\_\_\_ году:**

а) 1551,

б) 1682,

**в) 1649,**

г) 1497.

1. **Установите хронологическую последовательность событий эпохи Екатерины II:**

а) начало крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева –**2,**

б) секуляризация церковных имуществ –**1,**

в) подписание «Жалованной грамоты городам» - **3.**

1. **Расположите важнейшие события периода конца XVIII в. – первой четверти XIX в. в правильной последовательности:**

а) создание «военных поселений» под руководством А.А. Аракчеева –**3,**

б) правление Павла I –**1,**

в) появление проекта конституционных преобразований «Введение к Уложению государственных законов» М.М. Сперанского –**2.**

1. **Создание земств, введение адвокатуры, переход к всеобщей воинской обязанности связаны с правлением:**

а) Петра I,

б) Александра III,

в) Екатерины II,

г) **Александра II.**

1. **К истории Крымской войны 1853 – 1856 гг. относятся:**

**а) Синопская битва, оборона Севастополя;**

б) Бородинская битва, Тарутинский марш-маневр;

в) битва под Аустерлицем, Лейпцигская битва;

г) битва под Нарвой, сражение у деревни Лесная

1. **В состав Российской империи во второй половине XIX века вошла территория:**

а) Украины;

б) Финляндия;

**в) Хивинского ханства;**

г) Бессарабии.

1. **К периоду I российской революции относится:**

а) назначение главой правительства А.Ф. Керенского,

б) отречение Николая II от престола,

**в) указ об учреждении Государственной думы,**

г) установление двоевластия.

1. **О нарастании общенационального кризиса в России в годы I мировой войны свидетельствовал (-о, -и):**

а) запрещение деятельности политических партий,

б) «Ленский расстрел» на золотых приисках,

в) роспуск IV Государственной думы,

г) **распутинщина, «министерская чехарда».**

1. **5 января 1918 года открылось \_\_\_\_\_ собрание:**

а) Государственное,

б) Федеральное,

**в) Учредительное,**

г) Законосовещательное.

1. **Одной из черт политики «военного коммунизма» было:**

а) создание совместных предприятий с иностранными инвесторами,

б) установление 8-часового рабочего дня,

в) стимулирование рыночных отношений,

**г) введение продразверстки.**

1. **Двумя основными чертами НЭПа являлись:**

а) всеобщая трудовая обязанность,

**б) введение твердой валюты,**

в) обязательное изъятие излишков продовольствия у крестьян,

**г) отмена продразверстки.**

1. **Существовавшие в 1920 – 1930-е гг. в СССР народные комиссариаты – это:**

**а) центральные органы государственного управления отраслью хозяйства или сферой деятельности;**

б) органы ВЧК, отвечавшие за борьбу с контрреволюцией;

в) отделы, проводившие политработу в войсках Красной Армии;

г) органы городской милиции.

1. **Важным внешнеполитическим событием 1939 г. было заключение СССР:**

**а) пакта о ненападении с Германией;**

б) мира с Финляндией;

в) договора с Японией;

г) договора с Польшей**.**

1. **II мировая война началась:**

а) 22 июня 1941 г.

**б) 1 сентября 1939 г.**

в) 22 июля 1941 г.

г) 1 августа 1939 г.

1. **Конференция «большой тройки», на которой обсуждался вопрос об открытии второго фронта, состоялась в \_\_\_\_\_ году:**

а) 1945,

б) 1941,

в) 1942,

**г) 1943,**

1. **Двумя международными организациями, созданными в 1949 – 1955 гг. при доминирующей роли СССР, являлись:**

а) Блок СЕАТО,

б) Североатлантический союз (НАТО),

**в) Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ),**

**г) Организация Варшавского Договора (ОВД).**

1. **Система международных отношений, характеризовавшаяся балансом примерно равных сил соперничавших великих держав, называлась:**

а) монополярной;

б) глобальной;

**в) биполярной;**

г) интернациональной**.**

1. **К периоду «холодная война» относится:**

**а) карибский кризис 1962г.,**

б) переход России к «шоковой терапии»,

в) приход А. Гитлера к власти в 1933г.,

г) ялтинская конференция «большой тройки» в 1945г.

1. **Развитие СССР в 1964 – 1985 гг. характеризовалось:**

а) ставкой на омоложение кадров,

б) началом освоения целинных и залежных земель,

в) **усилением бюрократизации в управлении,**

г) ускорением социально-экономического развития.

1. **В 1979 г. имел(-а) место:**

а) «Пражская весна»,

б) Хельсинское Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе,

в) Карибский кризис,

**г) ввод советских войск в Афганистан.**

1. **Укажите соответствие между экономическим преобразованием 1992 г. – начала XXI в. и фамилией главы правительства, его проводившего**

|  |  |
| --- | --- |
| а) либерализация цен, начало приватизациигосударственнойсобственности | М. Ю. Зурабов –**в,** |
| б) поддержка топливно-энергетического комплекса, деноминация рубля | Е.Т. Гайдар –**а,** |
| в) монетизация льгот  | В.С. Черномырдин –**б.** |

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

- Всемирная история в лицах [электронный ресурс] - Режим доступа:http://rulers.narod.ru

- Русский биографический словарь [электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rulex.ru

- История (античность, средневековье, XX век) [электронный ресурс] - Режим доступа:http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/

- Российская и всемирная история [электронный ресурс] - Режим доступа :[http://www.hrono.ru/](http://www.hrono.ru/%22%20%5Ct%20%22_blank)

 - Всемирная история (новости истории, монографии, источники, карты) [электронный ресурс] - Режим доступа :  <http://historic.ru/>

 - Русская история (Исторический интернет-портал Русского исторического общества) [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://rus-istoria.ru/>

*Красным цветом выделены исправления и дополнения 2017-2018 учебного года.*

**Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (ссылки исправлены)**

**а) основная литература**

1 История для бакалавров: учебник для студентов вузов / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. – 573 с.

2 Ольштынский Л.И. Курс истории для бакалавров [электронный ресурс] : учебное пособие / Л.И. Ольштынский. - М. : Логос, 2012. - 407 с. Режим доступа :http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119480&sr=1

**б) дополнительная литература**

* Артёмов, В. В. История для технических направлений : учебник для тех. напр. / В.В. Артёмов, Ю.Н. Лубченков. — М. : Академия, 2014 .— 254, [2] c.
* Фортунатов, В. В. История : учеб.пособие [для бакалавров] / В. В. Фортунатов. — СПб. : Питер, 2014 .— 462, [2] с.
* История России для технических вузов : учебник для бакалавров / [А. А. Чернобаев [и др.] ] ; под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева .— 4-е изд ., перераб и доп. — М. : Юрайт, 2014 .— 639,[1] c.

4. Кузнецов И.Н. История [электронный ресурс] : Учебник для бакалавров / И.Н. Кузнецов. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 495 с. Режим доступа :http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114171&sr=1
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